



Oddelek za preiskovanje in pregon uradnih oseb s posebnimi pooblastili

Železna cesta 14, 1000 LJUBLJANA

- 31 -

SPECIALIZIRANO DRŽAVNO TOŽILSTVO
Republike Slovenije

Številka: Kt/1770/2015-SB-im /4

Datum: 18.2.2016

25. 2. 2016 u.,

Na podlagi 1. odstavka 161. člena Zakona o kazenskem postopku (ZKP) izdajam naslednji **AK**.

s k l e p :

Kazensko ovadbo [REDACTED], podano po odvetniški družbi Kanduti – Zidanski zoper Senada Jušića zaradi kaznivega dejanja krive izpovedbe po 1. odstavku 284. člena Kazenskega zakonika (KZ-1),

dopolnjeno s poročilom Oddelka za preiskovanje in pregon uradnih oseb s posebnimi pooblastili opravilna številka KpPo/73/15,

z a v r ž e m ,

ker ni podan utemeljen sum, da je osumljeni storil naznanjeno kaznivo dejanje.

O b r a z l o ž i t e v :

[REDACTED] je po odvetniški družbi Kanduti - Zidanski na Oddelek za preiskovanje in pregon in uradnih oseb s posebnimi pooblastili (Posebni oddelek) podal kazensko ovadbo zoper Senada Jušića zaradi kaznivega dejanja krive izpovedbe po 1. odstavku 284. člena KZ-1, katerega naj bi slednji storil s tem, ko je 5.1.2015, ko je bil zaslišan kot priča v postopku pred Delovnim sodiščem v Ljubljani v zadevi opravilna številka Pd 156/2013, tožeče stranke [REDACTED] in tožene stranke Republike Slovenije, Ministrstva za notranje zadeve, Policije, krivo izpovedal in sicer o tem, da on ni vodil premestitve [REDACTED], da tudi ni dal pobude za postopek premestitve le-tega, ker je bil vodja oddelka, to je [REDACTED] tisti, ki je predlagal premestitev, da se je s komandirjem Policijske postaje Koper (PP Koper) [REDACTED] večkrat slišal po telefonu ter da mu je slednji dostikrat potožil, da nima ljudi in ga spraševal ali obstaja kakšna možnost in če bi kdo iz kriminalistične policije lahko prišel k njemu v enoto ter da je bil on tisti, ki se je pogovarjal s komandirjem PP Koper [REDACTED] ter ga seznanil, da bo k njemu prišel delat [REDACTED] odločitev o tem pa je bila sprejeta s strani vodje [REDACTED] Sektorja kriminalistične policije (SKP) Policijske uprave Koper (PU Koper) [REDACTED] vse te navedbe Senada Jušića, dane pred delovnim sodiščem, pa so lažnive in krive, saj so bili v tem postopku pred sodiščem med drugim zaslišani tudi [REDACTED] ter tudi prijavitelj [REDACTED] ki so izpovedali drugače. Senad Jušić naj bi zaradi osebnih zamer do [REDACTED] izvedel njegovo premestitev iz [REDACTED] PU Koper na PP Koper in sicer tako, da je preko služb policije izposloval ustrezne akte, nato pa je v postopku pred Delovnim in socialnim sodiščem v Ljubljani podal krivo izpovedbo glede okoliščin premestitve [REDACTED]

V predkazenskem postopku je bilo na podlagi pridobljene dokumentacije ter zbranih obvestil s strani [REDACTED] ugotovljeno, da ni podan utemeljen sum, da bi Senad Jušić storil očitano mu kaznivo dejanje krive izpovedbe po 1. odstavku 284. člena KZ-1. Že sam ovadeni je odločno zanikal, da bi bil predlagatelj premestitve [REDACTED] iz MKO na PP Koper, je pa res na pobudo vodje SKP PU Koper [REDACTED] vprašal [REDACTED], če ima na razpolago kriminalista za premestitev. [REDACTED] pa mu je ponudil [REDACTED]

[REDACTED] je povedal, da je bila PU Koper v kritičnem obdobju kadrovsко naibolj podhranjena policijska uprava v Republiki Sloveniji in takratni komandir [REDACTED] je večkrat navajal preobremenjenost policistov, predvsem kriminalistov ter v zvezi s tem podajal številna poročila direktorju PU Koper, vse z namenom pridobitve pomoči na PP Koper. Direktor PU Koper je preko [REDACTED] pričel preverjati možnost premestitve kriminalistov na PP Koper in [REDACTED] je kot vodja SKP to zadevo prenašal na pomočnika Senada Jušića ter mu naročil, da preveri možnost premestitve kriminalistov na PP Koper v pomoč. Jušić mu je povedal, da ima kandidata za premestitev iz [REDACTED] na PP Koper in sicer [REDACTED] njegovo premestitev pa je predlagal vodja [REDACTED]. Navedeno je ugotovil Jurič sam. Tudi [REDACTED] je to potrdil in tudi v navzočnosti [REDACTED] predlagal premestitev [REDACTED] in nikoli ni nasprotoval ali izražal kakršnih koli pomislekov v zvezi s to premestitvijo.

[REDACTED] je glede premestitve [REDACTED] iz [REDACTED] na PP Koper povedal, da je Senad Jušić ob svojem prihodu na delovno mesto pomočnika vodje SKP PU Koper pričel izpostavljati disciplino in red v MKO, kar je bila tudi njegova naloga, to pa ni bilo všeč nekaterim zaposlenim v MKO, zaradi česar je prišlo predvsem do jeze in zamer s strani MKO proti Jušiću. Med temi, ki se z načinom dela Jušića niso strinjali, je bil tudi [REDACTED]. Preko [REDACTED] je izvedel, da je [REDACTED] predlagal premestitev [REDACTED] iz [REDACTED] na PP Koper, naročeno pa mu je bilo, naj izvede potrebne postopke za realizacijo te premestitve. Sam je tako v zvezi s tem opravil razgovor s [REDACTED] ki mu v razgovoru takrat ni omenjal, da naj bi bila njegova premestitev posledica maščevanja Jušića, je pa res, da se s premestitvijo na PP Koper ni strinjal, saj je želel iti na PPIU. Njemu [REDACTED] nikoli ni omenjal, da se s premestitvijo [REDACTED] ne strinja.

Glede delovanja komisije v zadevi [REDACTED] in očitkov [REDACTED] da naj bi bila njegova premestitev povezana zaradi [REDACTED] nezakonite, nestrokovne in neučinkovite uporabe strelnega orožja pri aretaciji Matjaža Trampuža in da sta bili ustanovljeni dve različni komisiji zaradi zahtev Jušića, da se [REDACTED] spozna za krivega, je bilo ugotovljeno, da je bila s strani PU Nova Gorica ustanovljena ena komisija, katere vodja je bil [REDACTED] člana pa sta bila Senad Jušić in [REDACTED]. Komisija je ugotovila, da je [REDACTED] strelno orožje v zadevi [REDACTED] uporabil nezakonito, o tem so se sestavili in podpisali poročilo. Tako [REDACTED] kot tudi [REDACTED] sta zanikala ustanovitev dveh komisij oziroma kakršne koli Jušičeve zahteve po tem, da komisija odloči tako, kot naj bi zahteval on.

Glede na vse zgoraj navedeno ni podan utemeljen sum, da bi Senad Jušić storil kaznivo dejanje krive izpovedbe po 1. odstavku 284. člena KZ-1 niti ni podan utemeljen sum, da bi storil katero koli drugo kaznivo dejanje, ki se pregačja po uradni dolžnosti.

Glede na navedeno sem kazensko ovadbo [REDACTED] zavrgla.

Pravni pouk:

Na podlagi 1. odstavka 60. člena ZKP lahko v osmih dneh po prejemu tega sklepa, če se z odločitvijo ne strinjate, sami začnete kazenski pregon zoper osumljjenega tako, da pred Okrajnim sodiščem v Kopru zahtevate posamezna preiskovalna dejanja ali vložite obtožni predlog.

Sonja Breznik
okrožna državna tožilka

V vednost:

- Odvetniška družba Kandut - Zidanski o. p., d.o.o., Ogrinčeva ulica 4,
1000 Ljubljana (po čl. 60 ZKP)
- spis tu