

LETNO POROČILO O IZVAJANJU ZAKONA O DOSTOPU DO INFORMACIJ JAVNEGA ZNAČAJA V LETU 2013

Naziv organa:	Ministrstvo za notranje zadeve, Policija, Štefanova 2, Ljubljana
----------------------	------------------------------------------------------------------

I. DEL - DOSTOP IN PONOVNNA UPORABA INFORMACIJ JAVNEGA ZNAČAJA

	DOSTOP	PONOVNNA UPORABA
1. Število vseh REŠENIH¹ zahtev na prvi stopnji v letu 2013 (seštevek točk: 2., 3., 4. in 5.)	103	0
2. Število vseh v CELOTI UGODENIH² zahtev	22	0
3. Število vseh DELNO UGODENIH oz. DELNO ZAVRNJENIH zahtev	36	0
Število razlogov, zaradi katerih je bila zahteva delno zavrnjena oz. ji je bilo le delno ugodeno³ (seštevek vseh spodaj navedenih razlogov)	52	0
Organ ne razpolaga z informacijo ⁴	3	0
Ni informacija javnega značaja ⁵ (Arhivsko gradivo)	0	0
Tajni podatek	1	0
Poslovna skrivnost	0	0
Osebni podatek	32	0
Zaupnost statističnih poročevalskih enot	0	0
Zaupnosti davčnega postopka/ davčna tajnost	0	0
Kazenski pregon/postopek s prekrški	0	0
Upravni postopek	1	0
Sodni postopek	0	0
Dokument v izdelavi	0	0

¹ Sem sodijo zahteve za dostop in ponovno uporabo, ki so bile vložene v letu 2012 in rešene v letu 2013 (prenesene zadeve) in zahteve za dostop in ponovno uporabo, ki so bile vložene in rešene v 2013 (tekoče zadeve). V primeru pritožbe na Informacijskega pooblaščenca se upošteva zadnja odločitev organa. Pri postopkih po 2. odst. 21. člena ZDIJZ, ki se začnejo na zahtevo za prevladujoči javni interes ali na zahtevo za umik stopnje tajnosti, kjer odloča vlada, vrhovno sodišče ali svet samoupravne lokalne skupnosti, podatke o končni odločitvi v letno poročilo navedejo slednje navedeni organi, ki so odločitev tudi sprejeli.

² Zahtevi se ugoti, tudi če se prosilca napoti na spletno mesto, kjer so informacije objavljene.

³ V praksi prihaja do primerov, ko pri eni zahtevi za dostop obstoji več kot le en razlog za delno zavrnitev. Tukaj vpišete število vseh razlogov, zaradi katerih so bile zahteve delno zavrnjene.

⁴ Delna zavrnitev zahteve za dostop kadar organ nima informacije IN ne gre za informacijo, s katero razpolaga drug organ OZIROMA organ ne ve kateri drugi organ razpolaga z zahtevano informacijo.

⁵ Delna zavrnitev zahteve za dostop, ker del zahtevane informacije ne izvira iz delovnega področja organa (prvi odst. 4. člena ZDIJZ) oziroma gre za arhivsko gradivo (drugi odst. 4. člena ZDIJZ).

Naravna/kulturna vrednota	0	0
Notranje delovanje/dejavnost	12	0
Drugo (navedi _____)	3	0
Pravice intelektualne lastnine tretjih oseb (<u>samo pri ponovni uporabi</u> , šesti odstavek 6. člena ZDIJZ)		0
Podatek s katerim razpolagajo izvajalci javne službe javne radiotelevizije ali izvajalci javne službe na področju izobraževalne, raziskovalne ali kulturne dejavnosti (<u>samo pri ponovni uporabi</u> , šesti odstavek 6. člena ZDIJZ)		0
Podatek, za katerega drug zakon določa, da je dostopen samo upravičenim osebam (<u>samo pri ponovni uporabi</u> , šesti odstavek 6. člena ZDIJZ)		0
4. Število vseh v CELOTI ZAVRNJENIH zahtev	29	0
Število razlogov, zaradi katerih je bila zahteva v celoti zavrnjena (seštevek vseh spodaj navedenih razlogov)	31	0
Organ ne razpolaga z informacijo ⁶	9	0
Ni informacija javnega značaja ⁷ (Arhivsko gradivo)	0	0
Tajni podatek	0	0
Poslovna skrivnost	0	0
Osebni podatek	2	0
Zaupnost statističnih poročevalskih enot	0	0
Zaupnosti davčnega postopka/ davčna tajnost	0	0
Kazenski pregon/postopek s prekrški	5	0
Upravni postopek	0	0
Sodni postopek	0	0
Dokument v izdelavi	0	0
Naravna/kulturna vrednota	0	0
Notranje delovanje/dejavnost	2	0
Drugo (navedi): zloraba pravice	13	0
Pravice intelektualne lastnine tretjih oseb (<u>samo pri ponovni uporabi</u> , šesti odstavek 6. člena ZDIJZ)		0
Podatek s katerim razpolagajo izvajalci javne službe javne radiotelevizije ali izvajalci javne službe na področju izobraževalne, raziskovalne ali kulturne dejavnosti (<u>samo pri ponovni uporabi</u> , šesti odstavek 6. člena ZDIJZ)		0

⁶ Zavrnitev zahteve za dostop kadar organ nima informacije IN ne gre za informacijo, s katero razpolaga drug organ OZIROMA organ ne ve kateri drugi organ razpolaga z zahtevano informacijo.

⁷ Zavrnitev zahteve za dostop, ker zahtevana informacija ne izvira iz delovnega področja organa (prvi odst. 4. člena ZDIJZ) oziroma gre za arhivsko gradivo (drugi odst. 4. člena ZDIJZ).

Podatek, za katerega drug zakon določa, da je dostopen samo upravičenim osebam (<u>samo pri ponovni uporabi</u> , šesti odstavek 6. člena ZDIJZ)		0
5. OSTALE KONČNE ODLOČITVE⁸ (zavržene zahteve, odstopljene zahteve, izdan sklep o ustavitvi postopka,.....)	16	0

II. ZARAČUNAVANJE STROŠKOV ZA DOSTOP

	DOSTOP	PONOVNA UPORABA
Število zaračunanih dostopov in ponovne uporabe IJZ⁹	4	0
Obseg skupno zaračunanih materialnih stroškov za dostop do IJZ (34. člen ZDIJZ)	657,50 €	
Višina sredstev, ki jih je organ pridobil pri zaračunavanju cene za ponovno uporabo IJZ (34. a člen ZDIJZ)		0,00 €

III. DEL - VLOŽENA PRAVNA SREDSTVA

	DOSTOP	PONOVNA UPORABA
1. Število vseh vloženih pritožb na Informacijskega Pooblaščenca (seštevek točk: 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 in 1.5)	34	0
1.1 Število vloženih pritožb zoper odločbo, s katero je bila zahteva delno ali v celoti zavržena oziroma zoper sklep o zavrženju	30	0
1.2 Molk organa (šesti odst. 22. člena ZDIJZ)	4	0
1.3 Posredovana informacija ni IJZ, katero je prosilec zahteval (četrti odst. 25. člena ZDIJZ)	0	0
1.4 IJZ ni bila posredovana na zahtevan način (27. člen ZDIJZ)	0	0
1.5. Število vloženih pritožb na Informacijskega pooblaščenca zoper stroške postopka	0	0
2. Število vseh izdanih odločb Informacijskega pooblaščenca v letu 2012 (seštevek točk: 2.1, 2.2, 2.3 in 2.4)	18	0
2.1. Število zavrženih pritožb na Informacijskega pooblaščenca	1	0
2.2. Število odločb s katerimi je bilo v celoti ugodeno pritožbi	0	0
2.3. Število odločb s katerimi je bilo pritožbi delno ugodeno oziroma je bila pritožba delno zavržena	3	0
2.4. Število v celoti zavrženih pritožb	14	0

⁸ Sem ne sodijo zadeve, ki so še v postopku reševanja.

⁹ V kolikor je bil izdana zgolj zahteva za vnaprejšnji polog in prosilec pologa ni plačal, se to ne šteje za zaračunan dostop in se tudi ne zabeleži v tabelo.